

PHILIPPE MUYTERS
VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN, BEGROTING, WERK, RUIMTELIJKE ORDENING EN SPORT

Vraag nr. 30
van 13 oktober 2009
van **KATRIEN SCHRYVERS**

Successierechten - Tariefbepaling

Artikel 48 van het Wetboek der Successierechten bepaalt de tarieven volgens dewelke de rechten van successie en van overgang bij overlijden worden geheven.

In de toepassing van de tarieven wordt een onderscheid gemaakt tussen ten eerste: verwanten in rechte lijn, echtgenoten en samenwonenden, ten tweede: broers en zussen, en ten derde: alle andere personen.

Voor de verschillende categorieën zijn verschillende heffingspercentages op verschillende belasting-schijven van toepassing.

Het tarief tussen broers en zussen wordt toegepast per rechtverkrijgende op zijn aandeel in de belastbare waarde van de goederen. Het tarief van rechtverkrijgenden die tot de derde categorie behoren (bijv. ooms en tantes, neven en nichten, en derden) wordt toegepast op de samengenomen aandelen van die personen in de belastbare waarde van de goederen.

Dit laatste houdt misschien wel een logica in zich in geval de neven en nichten die opkomen voor een nalatenschap kinderen zijn van één en dezelfde vooroverleden broer of zus van de decujus en er geen derden erfgerechtigden zijn. In geval hun vooroverleden vader of moeder nog geleefd zou hebben bij het openvallen van de nalatenschap zou de nalatenschap in hoofde van hun vader of moeder immers belast worden op het aandeel van de vader of moeder.

De situatie is echter anders indien de neven en nichten die opkomen in de nalatenschap, kinderen zijn van twee of meer vooroverleden broers of zussen van de decujus, of wanneer er ook derden recht hebben op een deel van de nalatenschap. Hun aandelen worden immers voor de heffing van de successierechten samengeteld, terwijl hun vooroverleden vader of moeder afzonderlijk op zijn of haar aandeel belast zou zijn geweest. Hierdoor betalen zij dus mogelijk méér, niet alleen omwille van het hoge tarief als neef of nicht, maar ook omwille van het belasten op de samengenomen aandelen. Met andere woorden, deze kinderen worden eigenlijk gestraft voor het overlijden van hun vader of moeder.

1. Erkent de minister het bovenvermeld probleem?
2. Wat is de oorzaak van het verschil in behandeling tussen broers en zussen en neven en nichten in geval er twee of meer broers of zussen van de decujus vooroverleden zijn en kinderen nalaten, of in geval kinderen van een vooroverleden broer of zus samen opkomen met een derde?
3. Zou het niet logischer zijn en rechtvaardiger om de aandelen van de neven en nichten te belasten op de samengenomen aandelen van de neven en nichten per aandeel dat zou toegekomen zijn aan één vooroverleden broer of zus?